

Concorso pubblico, per titoli e esami, per la copertura di un posto di collaboratore ed esperto linguistico (CEL) per l'insegnamento della lingua italiana, come L2/LS, agli stranieri, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e impegno orario pari a 400 ore su base annua presso il Centro di Lingue e Cultura Italiana (CLICI), sezione autonoma del Centro Linguistico di Ateneo (CLA), (indetto con Decreto direttoriale n. D.D. n. 3571 del 17/11/2025 (Riferimento 2229) Rettificato con D.D. n. 3778 del 02/12/2025)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 23 del 09/01/2026 e composta da:

- **Dott. Sandro Ciorciolini**, inquadrato nell'Area delle Elevate Professionalità in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperto** e con funzioni di **Presidente**;
- **Prof.ssa Elisabetta Marino** – ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico-disciplinare 10/ANGL-01 e settore scientifico disciplinare ANGL-01/A, in qualità di **esperta**;
- **Prof.ssa Florinda Nardi** – associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico-disciplinare 10/ITAL-01 e settore scientifico disciplinare ITAL-01/A, in qualità di **esperta**;
- **Dott.ssa Silvana Pigliautile** – inquadrata nell'Area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di **segretaria**;

si riunisce per la prima volta il giorno 26/01/2026 alle ore 14:00 in modalità telematica.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le dichiarazioni di incompatibilità/conflicto di interessi (*ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile con gli altri componenti della commissione, art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii.*), nonché di assenza di condanne penali anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale, allegate al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale D.D. n. 3571 del 17/11/2025 di indizione della procedura pubblica selettiva.

La commissione, inoltre, prende atto che in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in una prova scritta, eventualmente a carattere teorico-pratico, ed una prova orale e sono finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze indicate all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando e ritenute necessarie per assicurare il corretto svolgimento delle funzioni richieste, nonché che per i candidati stranieri le prove di esame saranno volte ad accertare anche la conoscenza della lingua italiana.
- la valutazione dei titoli viene effettuata dalla commissione esaminatrice successivamente all'espletamento della prova orale, sulla base dei criteri di valutazione previamente determinati, e si conclude entro 30 giorni dalla data di svolgimento della suddetta prova orale o dell'ultima sessione della stessa



- la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/concorsi_publici_per_il_reclutamento_di_p_ersonale_a_tempo_indeterminato

- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma (1) del voto conseguito nella prova scritta, (2) della votazione ottenuta nella prova orale e (3) del punteggio conseguito nella valutazione dei titoli;
- nei quindici giorni successivi alla conclusione della valutazione dei titoli, la commissione elabora la graduatoria finale della procedura;
- la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza a parità di merito dichiarati nella domanda di ammissione e specificati nell'articolo 12 del bando, nonché che è dichiarato vincitore, nel limite del posto messo a bando, il candidato utilmente collocato in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 9 comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prova scritta consisterà in: 16 domande a risposta multipla, 3 domande a risposta aperta breve e 1 domanda a risposta aperta, tutte quante verteranno sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando, e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 3 ore per lo svolgimento della suddetta prova.

La commissione precisa che, immediatamente prima della prova scritta, la commissione preparerà tre diversi compiti come sopra descritto.

Ciascun compito verrà inserito in una busta priva di segni di identificazione che sarà chiusa e riporterà sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione stabilisce, quindi, che la prima prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova:	fino ad un massimo di <u>13</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)
- grado di pertinenza e completezza della trattazione:	fino ad un massimo di <u>8</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)

- capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati:	fino ad un massimo di <u>3</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)
- grado di chiarezza espositiva:	fino ad un massimo di <u>3</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)
- capacità nell'uso del linguaggio tecnico appropriato	fino ad un massimo di <u>3</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 9 comma 3 del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio e verterà sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando. Saranno inoltre accertate la conoscenza della lingua inglese e le conoscenze informatiche.

La commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti, dei quali almeno uno relativo alla lingua inglese e uno relativo all'ambito informatico.

Quanto alla conoscenza della lingua inglese, la commissione precisa che il relativo accertamento consisterà in una domanda inerente le tematiche previste dal bando e sarà finalizzato a verificare l'idoneità del candidato in base al livello di conoscenza della lingua inglese così come indicato nel bando.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste. Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30.

La commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:



<i>grado di conoscenza</i>	fino ad un massimo di <u>10</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)
<i>capacità e chiarezza espositiva</i>	fino ad un massimo di <u>6</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)
<i>proprietà di linguaggio</i>	fino ad un massimo di <u>6</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)
<i>capacità di analisi</i>	fino ad un massimo di <u>8</u> punti (<i>ndr. occorre indicare il peso ponderale del criterio</i>)

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in centesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Valutazione dei titoli

Conformemente a quanto previsto nel bando, la commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili 30 punti, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:

Descrizione	Punteggio massimo attribuibile
1) titoli di studio	fino ad un massimo di 6 punti, con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio, così attribuibili:

(a) Diploma di laurea	2 punti per Diploma di Laurea
(b) Master	1,5 punti per Master di II livello 1 punto per Master di I livello
(c) Corsi di specializzazione	1,5 punti per Corso biennale 1 punto per Corso annuale
(d) Dottorato	3 punti per Dottorato pienamente inerente 2 punti per Dottorato sufficientemente inerente
2) titoli professionali e/o culturali	fino ad un massimo di 7 punti, con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio, così attribuibili:
(a) aver prestato servizio, nella qualifica richiesta dal bando, nelle Università italiane o estere	2 punti per anno accademico di servizio
(b) coordinamento di un gruppo di insegnanti	1 punto per incarico di coordinamento
(c) ruolo di esaminatori per attestazioni linguistiche	0,5 punti per incarico
(d) esperienza nell'utilizzo di nuove tecnologie per l'insegnamento delle lingue e dei relativi esami	1 punti per esperienza
(e) attività di e-learning ed esercitazione su piattaforme didattiche	1 punti per attività
3) attestati di qualificazione e/o specializzazione	fino ad un massimo di 5 punti, con, rilasciati, a seguito di frequentazione con profitto di all'occorrenza, normalizzazione del punteggio, corsi, da Enti competenti e accreditati a livello così attribuibili:
nazionale o internazionale relativi all'ambito della didattica dell'italiano L2/LS	
(a) corsi di perfezionamento universitari e corsi di aggiornamento sui temi della didattica delle lingue;	1,5 punti per ogni corso
(b) certificazioni linguistiche rilasciate da Enti certificatori accreditati	1 punto per ogni corso
(c) attestazioni o certificazioni di idoneità all'insegnamento della lingua italiana come lingua straniera o seconda, rilasciate da Enti competenti e accreditati a livello nazionale o internazionale	1,5 punti per ogni attestazione
4) esperienza di insegnamento della lingua italiana a stranieri L2/LS	fino ad un massimo di 7 punti, con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio, così attribuibili:
maturata presso istituzioni universitarie e scolastiche pubbliche e private, italiane ed estere (con	2 punti per ogni per anno accademico di servizio;

valorizzazione maggiore per l'insegnamento in ambito universitario)	1 punto per ogni per anno scolastico di servizio
5) pubblicazioni scientifiche e lavori originali	fino ad un massimo di 3 punti, con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio, così attribuibili: 1,5 punti per ciascuna pubblicazione/lavoro originale monografico 1 punto per ciascuna pubblicazione/lavoro originale in volume o rivista scientifica 0,5 punti per ciascuna pubblicazione/lavoro originale in altre sedi ideone
6) partecipazione, in qualità di relatore, a convegni, corsi e/o seminari	fino ad un massimo di 2 punti, con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio, così attribuibili: 0,25 punti per ciascun convegno, corso o seminario

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 17:45

Il presente verbale è redatto dal Segretario, Dott.ssa Silvana Pigliautile, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, agli altri commissari, Dott. Sandro Ciorciolini, Prof.ssa Florinda Nardi e Prof.ssa Elisabetta Marino, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne penali, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/concorsi_publici_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_indeterminato

Data 26/01/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Dott. Sandro Ciorciolini (*Presidente*)

Prof.ssa Elisabetta Marino (*Esperta*)

Prof.ssa Florinda Nardi (*Esperta*)

Dott.ssa Silvana Pigliautile (*Segretario*)



SILVANA
PIGLIAUTILE
27.01.2026
09:36:48
UTC